

Н.В. Слатин

ДУМАЮТ УЧЕНЫЕ О «ВЕЛЕСОВОЙ КНИГЕ»?

Сколько ни ненастится,
все равно прояснится.
— Народная мудрость.

Тексты рассматриваемых статей приводятся по изданию: <<Что думают ученые о «Велесовой книге». — СПб.: Наука, 2004. — 238 с. УДК 821.0. ББК 63.2. Ч-80. ISBN 5-02-027121-7. <Аннотация: В сборнике статей предлагается критический разбор «Велесовой книги» как произведения письменности и исторического источника. Вскрываются причины и условия появления этой литературной подделки середины XX в. Авторы статей — специалисты в области истории, литературы, языка, книговедения, сотрудники Академии наук и университетов. Большинство статей ранее публиковалось в научной периодике. Для специалистов по истории отечественной культуры, широкого круга читателей. >> Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) проект № 03-04-16089д.>> Подписано к печати 14.04.04. Тир. 1500. Тв.п.>> Книга получена из Москвы, благодаря неоценимому содействию проф. В.Н. Дёмина, 13.09.04. Файл dumaiut.doc ("dumaiut?.doc") — "otvet im" создан 13.09.04. 19:04.

<<СОДЕРЖАНИЕ: От составителя. *Творогов О.В.* К спорам о «Велесовой книге». *Жуковская Л.П.* Поддельная докириллическая рукопись: (К вопросу о методе определения подделок). *Буганов В.И., Жуковская Л.П.*, академик *Рыбаков Б. А.* Мнимая «древнейшая летопись». *Творогов О.В.* Что же такое «Велесова книга»? *Творогов О.В.* Язык «Велесовой книги». *Алексеев А.А.* Опять о «Велесовой книге». *Данилевский И.Н.* Попытки «улучшить» прошлое: «Велесова книга» и псевдоистории. *Алексеев А.А.* Книга Белеса: анализ и диагноз. *Козлов В.П.* «Дошечки Изенбека», или Умершая «Жар-птица». *Соболев Н.А.* Проблемы изданий-фальсификатов. Приложение: *Козлов В.П.* Хлестаков отечественной «археологии», или три жизни А.И. Сулакадзева. Библиографическая справка.>>